

DX-bulletin nr 59. 29-8-62. Editor: Jan Pettersson, Box 50, Brandkären, Sthlm-Arlanda. Tel 0176/11127.

Hej !

Kortvägen verkar nu inte vara på sitt allra bästa humör och man kan kanske förmoda, att LA-säsongen lider mot sitt slut för denna gång. För att bulletinen skall vara läs- värd även i fortsättningen, skall vi helst varje nummer ha någon artikel, gärna i förm av debatt. De flesta tycker att idén är mycket god (tack) men alla säger sig vilja vän- ta med sitt eget bidrag till efter jul ! Skärpning !

Över till tips i SNT:

- Lennart Alarik står för veckans QSL-chock: R El Sol, Colombia med vimpel och 2 A4- sidor från dirren. Nytt land: R Rwanda med brev.

Arne Härkönen har fått 2 nya länder: Sabah med brev och programtidning samt Kashmir. Hört: 5035 Anhanguera 0130 med QSA3. 5960 Pio XII 0330 med QSA 3-4. 5980 Panamericana QSA 3-4 0430 3955 2205 Cl. de Cabo Verde QSA3 kända låtar. 5137 2000 R Cl de Mexico QSA3 varje kväll.

Rolf Wikström: Sinkiang 2230 10245 native programs. Samt indier på 60 mb: Hyderabad, Simla, Madras, Ranchi och troligen Gauhati 4775. Atlantida i Peru och Corporación an- ser red. vara fullkomligt likvärdiga. QSL från Bucaramanga med vimpel.

Börge Eriksson besvaras fortfarande av en massa QRN och meddelar att han skall repa på F16 i Uppsala 24/9-25/10. Välkommen !

Ellmann Ellingsen har fått svar från Sutatenza. Hört: Addis Abeba 11955 -2150 SABC 11900 2150 4-4 3288 Tananarive 2130 samt Libyen 11952 1315 43544. Har hört en OID stn 5980 22.00 SNT med call xxx broadcasting fx. Help !

Sune Härkönen gläds åt svar från Radio Sabah. Hört 4990 Nuevo Mundo svagt. LV Táchira 4830 flera kvällar QSA3 Cuzco 6215 varje natt QSA 4-5.

Nils Persson: 6235 Universidad 0245 QSA 3-4 5680 Chiclayo 0330 QSA 3-4 QRM 5973 Cotopaxi 0430 QSA3 samt 4710 R El Mundo 0445 QSA 3.

- Peter Bengtsson anmäler QSL: XEHH, Prag, Tashkent och Tanganyika. Vimpel från Diario da Manha. PB anser att R Burundi= det gamla Ruanda-Urundi. Det gör även red, men ty- värr kan man inte räkna med att den stora massan följer detta. Alltså: R Usumbura = 1 land, R Burundi 1 land samt R Rwanda 1 land. Se bifogad artikel. Helknasigt säger PB och red, instämmer.

- Åke Magnusson tror att övriga medlemmar överdriver QSA-värderna ty i Bredaryd hörs LA sannerligen inte med QSA 3-4, säger Åke. Hört: 3335 (! red.) Comores QSA/K3 på lördag- kvällarna.. 4840 Valera QSA 3-4 0300. Bucaramanga oftast dåligt. 5953 LV Llano 0500 med QSA/K3. 6210 Cuzco går fint hela natten.

Olle Alm, har noterat en del Asien. 4975 Indonesien -1730 QSA3-2. 7250 Singapore -1730 QSA 3-4. 5990 -"- -1600- 4 6135 Malaya 1600- QSA 3 6045 -"- -1600- 5

Ja, det var allt för denna gång. Trots att bulletinen under den kommande säsongen kommer att vara tämligen mager på matnyttiga tips, hoppas jag, att ni alla ville meddela det lilla som dyker upp. Speciellt roligt blir det att se resultatet av LA-säsongen då det gäller QSL.

Happy listening !

Jan Pettersson

Om landräkning.

I dagarna har ett nytt problem angående landräkning uppenbarat sig nämligen de nya republiker som uppstått ur det forna Ruanda-Urundi. Detta har givit anledning till att syna den s.k. landlistan litet mer noggrant i sömmarna. Men först en del allmänna resonemang.

Varför räknar man länder? På denna fråga finns det väl inget logiskt svar, men faktum kvarstår: DX-are i allmänhet vet ganska exakt sitt landantal. Därav mängden av rankinglistor. Personligen anser jag rankinglistan vara en stimulerande tävlingsform, även om man naturligtvis inte direkt kan avläsa en DX-ares skicklighet i ranklistan. Man kan dock i de allra flesta fall få en god uppfattning om erfarenheten. Själv har jag all anledning att beklaga virrvarret av uppfattningar i denna fråga, eftersom jag bl.a. har hand om försäljningen av DX-märket, som ju grundar sig på landantalet.

Vad har nu gjorts för enigheten i dessa frågor? Man har tillsatt LLK. (landliste-kommitén) Så långt är allting gott och väl, men har läget blivit bättre? Knapptast.

Vad krävs av en landlista? En sak är säker: landlistan måste vara så utformad, att den tillgodoser majoritetens önskemål och måste således grunda sig på allmänt erkänd praxis. Att skriva doktorsavhandlingar om exterritorialrätt etc nyttjar föga. Vi måste inse att reela radioländer inte existerar utan att vi har att göra med begrepp. Landantalet är alltså jämförelsetal. I alla tider har man tagit hänsyn till politiska och geografiska fakta, då det gäller ett radiolands berättigande. Detta är riktigt och bör vara huvudprinciperna. MEN: Vad hjälper ett geografiskt fakta mot en levande praxis?? När 80-90% räknar R. Mauretaniens KV-sändare till radiolandet Mauretanie bätar LLK:s uttalanden föga. Efter kovändningen i fallet+ BBC Singapore- R Malaya kan man inte motivera sitt ställningstagande genom att anropa en konsekvent bedömning. Man kan komma med alldeles så logiska åsikter om diverse problem i landräkningen - men de vinner inte gehör bland DX-aren i gemen. Alla (nästan) vill ha så många länder verifierade som möjligt och är helt obenäga att sänka sin landnotering. Själv skulle jag gärna vilja följa LLK:s beslut 100%, om jag visste att alla gjorde detta. Hur skall man nu ernå en allmän uppslutning till landlistan? Att försöka svänga opinionen lär vara löslöst. I stället vill jag föreslå en omarbetning av den nuvarande landlistan, då man skall ta hänsyn till praxis och inte till många obestyrkta uppgifter, som nu är fallet. Jag förordar en "positiv landräkning" där man skall döma efter principen: - hellre fria än fälla - hellre ett radioland mer än ett mindre. Jag skulle tro att enigheten i landräkningen, då man följde praxis, skulle bli mycket större än vad nu är fallet.

Vilka skulle bli förfördelade?? 1/ Den "gamle" DX-aren, som inte längre är aktiv. 2/ Den unge DX-aren, som med detta system "missar" en del radioländer, som har upphört. Rankingnoteringar bör alltid kompletteras med uppgifter om när DX-aren började sin bana. Men om man sätter den positiva bedömningen i system kommer ingen att kunna klaga. Skall vi då få lika många radioländer, som radioamatörerna har accepterat? Eftersom det, enligt mitt förmenande, endast finns 20 diskutabla fall är risken minimal att det hela skulle urarta.

Men ett kvarstår: vi måste få fram en landlista, som övertvägande flertalet accepterar, annars kan vi lika gärna övergå till att räkna verifierade stationer. Allmän praxis måste bli huvudprincipen och i diskutabla fall må man hellre fria än fälla. Då får vi en landlista, som har något berättigande och först då kan vi vara säkra på att ingen sitter med egna hemrajorda listor och uppger 10 verifierade länder för mycket.

Ex: Ruanda-Urundi har nu delats. LLK har alltså uttalat sig för hur man bör bedöma ett liknande fall. Jag anser följande: Om man har R-U, har man nu chans till ett nytt radioland: Rwanda, eftersom forna R Usumbura och R Burundi är samma sak - ligger på samma plats. Men skulle majoritetens godkänna detta? Nej och åter nej! De flesta skulle säkert få tre radioländer av det hela, varför man måste böja sig för detta, trots att lösningen inte är tilltalande. Samma problem gäller Fr. Indokina contra Laos, Cambodja och Vietnam-länderna - Fr. Ecuatorialafrika- Kongo Rep. - Palestina contra Israel-Jordanien och forna Belg. Kongo. Då det inte är fråga om en delning av "moderlandet" är det väl ingen tvekan om att det inte blir något nytt land. Ex: Guldkusten-Ghana, som naturligtvis är samma land. Jag unnar gärna de "äldre" DX-arna att räkna Palestina, Fr. Indokina etc, som separata radioländer, även om jag kanske skulle förlora på detta.

Vad är praxis? Jag misstänker att det är detsamma som "positiv landräkning." Låt oss ha detta för ögonen, när vi diskuterar landnoteringar och LLK.

Med speciell tilläggan till LLK.

Sthlm-Arlanda 28 augusti -62,
Jan Pettersson